

Klachtadviescommissie Inspectie van het Onderwijs

Jaarverslag 2017

Met dit jaarverslag geeft de onafhankelijke Klachtadviescommissie Inspectie van het Onderwijs (hierna: de commissie) informatie over de advisering van de commissie aan de Inspecteur-generaal van het Onderwijs (hierna: de Inspecteur-generaal) en de klachtafhandeling in dat verband. Op het eind van dit jaarverslag treft u de samenstelling van de commissie in 2017.

Algemeen

Bij klachten over het functioneren van de inspectie proberen de inspectie en klager in eerste instantie er samen uit te komen. Als de klachten niet naar tevredenheid van de klager(s) worden afgehandeld, worden de klachten voorgelegd aan de Inspecteur-generaal, die vervolgens advies kan inwinnen bij de commissie.

De commissie is onafhankelijk en brengt advies uit aan de Inspecteur-generaal. Het is voorbehouden aan de Inspecteur-generaal om een besluit te nemen naar aanleiding van een klacht en het door de commissie daarover uitgebrachte advies.

Klachten in 2017

In 2017 is één schriftelijke klacht ingediend bij de Inspecteur-generaal die ter advisering is voorgelegd aan de commissie. Hieronder gaat dit verslag in op die klacht.

De aanleiding van deze klacht lag in het invoeren van een ander rooster door een schoolbestuur. Klager (ouder van een leerling) voelde zich in dit verband niet naar behoren behandeld door de inspectie. Hij stelde namelijk dat de school niet voldoet aan de verplichte onderwijstijd, een richtlijn van de inspectie over lunchtijd als onderwijstijd en de verplichte medezeggenschap. Hij verweet de inspectie generieke antwoorden te geven op zijn vragen, zonder in te gaan op zijn bevindingen en zonder uitsluitel te geven over naleving en eventuele maatregelen bij niet-naleving. Klager vroeg herstel van de tekortkoming in de naleving van de verplichte onderwijstijd. Daarnaast was volgens hem sprake van schending van privacy door de inspecteur. Daarbij wenste hij voorzorgsmaatregelen ter preventie daarvan.

De commissie heeft de Inspecteur-generaal geadviseerd om klager niet ontvankelijk te verklaren voor zover hij met zijn klacht beoogde een inhoudelijk oordeel van de commissie te verkrijgen over de door klager aangevoerde punten, zoals uitsluitel of sprake is van naleving van wettelijke voorschriften.

Voor zover de klacht inhoudt dat beklagde de klacht omtrent het voldoen aan de verplichte onderwijstijd niet op behoorlijke en zorgvuldige wijze heeft behandeld dan wel de privacy heeft geschonden, heeft de commissie geadviseerd de klacht ongegrond te verklaren.

De Inspecteur-generaal heeft het advies overgenomen en de klacht deels niet ontvankelijk en deels ongegrond verklaard.

Verder heeft dit jaar één overleg plaatsgevonden tussen de commissie en de Inspecteur-generaal waarin zaken aangaande de aangelegenheden van de Klachtadviescommissie en de verhouding met de inspectie zijn besproken.

Tot slot heeft de Minister dit jaar een commissielid herbenoemd en nieuw commissielid benoemd. Het gaat respectievelijk om de heer E.W. de Jong voor twee jaren en mevrouw drs. F. Deug CMC voor vier jaren.

Samenstelling commissie

De commissie had in 2017 de volgende samenstelling:

- De heer mr. G. Dam (vanaf 1 september 2016 benoemd tot 1 september 2020, voorzitter);
- De heer drs. H.R. Zijlstra (vanaf 1 september 2016 benoemd tot 1 september 2020);
- Mevrouw drs. G. W.M. Houben – van IJzendoorn, lid (benoemd tot 1 september 2019);
- Mevrouw mr. I.M. Pieters, lid (benoemd tot 1 augustus 2019);
- De heer E.W. de Jong, lid (benoemd tot 1 februari 2019); en
- Mevrouw drs. F. Deug CMC, lid (benoemd tot 1 mei 2021).